

Дело № 2-1652/2022
73RS0004-01-2022-004110-87

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

город Ульяновск

16 мая 2022 года

Заволжский районный суд города Ульяновска в составе:
председательствующего судьи Русаковой И.В.,
при секретаре Чичковой В.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Поспелова Александра Егоровича к Беломестной Валентине Михайловне о возложении обязанности не чинить препятствия в осуществлении обязанностей председателя, передаче печати и документов финансово-хозяйственной деятельности садового некоммерческого товарищества,

У С Т А Н О В И Л:

Поспелов А.Е. обратился в суд с иском к Беломестной В.М. о возложении обязанности не чинить препятствия в осуществлении обязанностей председателя, передаче печати и документов финансово-хозяйственной деятельности садового некоммерческого товарищества, судебных расходов.

В обоснование иска указал, что решением Чердаклинского районного суда Ульяновской области от 19.05.2021 признаны незаконными действия Беломестной В.М. по предоставлению документов о регистрации ее председателем СНТ «Созидатель», признано незаконным решение правления СНТ от 30.11.2020. Указанно решение вступило в законную силу. Согласно определению того же суда от 28.03.2022 разъяснено, что решение Чердаклинского районного суда Ульяновской области от 19.05.2022 является основанием для исключения из ЕГРЮЛ сведений, внесенных 03.12.2020 ИФНС по Ленинскому району г. Ульяновска по заявлению Беломестной В.М. о возложении полномочий председателя товарищества на Беломестнову В.М. на основании протокола правления №1 от 30.11.2020. В связи с исключением ответчика из ЕГРЮЛ как председателя СНТ, функции председателя должен исполнять он (истец), как лицо, указанное в предыдущей записи в ЕГРЮЛ. Фактически никаким законным актом он не был исключен из реестра, а был незаконно умышленно замещен, что не лишает его права исполнять обязанности председателя товарищества до окончания принятия решения общего собрания. Исключение Беломестновой В.М. из ЕГРЮЛ полностью исключает исполнения последней функций председателя. 11.04.2022 он (истец) обратился к ответчику с требованием передать печать и все документы товарищества, которые были оставлены последней без удовлетворения.

Истец просил обязать ответчика передать СНТ «Созидатель» печать товарищества, передать СНТ «Созидатель» в полном объеме все документы товарищества за период с января 2008 года по апрель 2022 года, независимо от даты их составления, следующие документы: Уставы СНТ, Свидетельство о государственной регистрации юридического лица, свидетельство о постановке на налоговый учет в ИФНС, информационное письмо о присвоении кодов статистики, извещение страхователю из Пенсионного фонда РФ, извещение страхователю из ФСС, извещение страхователя из ФОМС, приказы, распоряжения единичного исполнительного органа, протоколы общих собраний членов товарищества, протоколы заседаний правления товарищества, протоколы заседаний ревизионной комиссии, отчеты ревизионной комиссии, списки членов СНТ, списки граждан, ведущих хозяйство в индивидуальном порядке, трудовые договоры

заключённые СНТ и приказы о приёме на работу, должностные инструкции и штатное расписание, ведомости по заработной плате, договоры с контрагентами, акты инвентаризации имущества, документы о праве собственности на имущество СНТ, документы о праве собственности на транспортные средства (при наличии), документацию по строительству объектов инфраструктуры, проектно документацию на ЛЭП (договор, АПЗ, ТУ, Разрешение Ростехнадзора и пр.), документацию по ремонту и строительству дорог СНТ, журналы учета (по соблюдению норм пожарной безопасности, санитарных норм и пр.), расширенную выписку о движении денежных средств по расчетному счету СНТ, кассовые книги и банковские документы, регистры бухгалтерского учета, налоговую и бухгалтерскую отчетность, первичные учетные бухгалтерские регистры, учетную политику объединения, документы по работе с налоговой инспекцией (сверки, акты проверок, решения), акты сверок расчетов с контрагентами, книги покупок и продаж, журналы регистрации счетов-фактур полученных и выданных, документы от поставщиков - товарные накладные, акты приема-сдачи выполненных работ (услуг), журнал учета выданных доверенностей, акт инвентаризации денежных средств в кассе, данные по дебиторской и кредиторской задолженности, программное обеспечение 1С Бухгалтерия, банковскую чековую книжку, комплект ключей от сейфа, кассы, офиса, пароли от системы видеонаблюдения и ворот в СНТ, пароли от сайтов СНТ, оборотные ведомости по членским взносам; обязать ответчика передать документы по месту фактического нахождения его единичного исполнительного органа и нахождения документов по адресу: г. Ульяновск, пр. Ульяновский д.2 подъезд 2, в случае неисполнения решения суда в течение 10 рабочих дней с момента вступления настоящего решения в законную силу в случае удовлетворения искового требований, взыскать с Беломестновой В.М. в пользу СНТ «Созидатель» компенсацию за ожидание исполнения по 100 рублей за каждый день просрочки исполнения решения до дня фактического исполнения решения суда.

Представитель Поспелова А.Е. – Прокофьева И.В. в судебном заседании на удовлетворении требований настаивала по доводам, изложенным в иске. Дополнительно указала, что сам факт установления недействительности записи в ЕГРЮЛ о Беломестновой В.М. как председателе товарищества является основанием для признания полномочий председателя за ее доверителем и удовлетворения исковых требований. Также отметила, что в настоящее время инициативной группой проводится работа по организации собрания членов СНТ для избрания председателя и решения других организационных вопросов. Просила исковые требования удовлетворить в полном объеме.

Ответчик Беломестнова В.М. в судебное заседание не явилась, о времени и месте судебного разбирательства извещалась надлежащим образом путем направления заказной корреспонденции, представил отзыв на иск, в котором указала, что с исковыми требованиями не согласна. Отметила, что решение общего собрания членов СНТ «Созидатель», на котором был избран председателем истец также признано незаконным и отменено Чердаклинским районным судом Ульяновской области. Единственным избранным председателем СНТ в настоящее время является она. Отметила, что у истца отсутствуют полномочия на руководство деятельностью СНТ, поскольку решением суда избрание его председателем признано незаконным и отменено, следовательно, не имеется оснований для передачи Поспелову А.Е. печати и других запрашиваемых им документов. Просила в иске отказать в полном объеме. Представила заявление о рассмотрении дела в ее отсутствие.

Представитель третьего лица СНТ «Созидатель» в судебное заседание не явился, о дате и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом.

Суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие сторон в соответствии со ст. 167 ГПК РФ.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В соответствии со ст.ст. 56, 196 ГПК суд рассматривает гражданское дело в пределах заявленных исковых требований, на основании доказательств, представленных сторонами.

Из материалов дела следует и судом установлено, что СНТ «Созидатель» зарегистрировано в ЕГРЮЛ с 18.12.2002, основным видом деятельности является управление эксплуатацией нежилого фонда за вознаграждение или на договорной основе.

Решением Чердаклинского районного суда Ульяновской области от 19.05.2021 признаны незаконными действия Беломестновой В.М. по предоставлению документов о регистрации ее председателем СНТ «Созидатель», признано незаконным решение управления СНТ от 30.11.2020. Указанно решение вступило в законную силу. Согласно определению того же суда от 28.03.2022 разъяснено, что решение Чердаклинского районного суда Ульяновской области от 19.05.2022 является основанием для исключения из ЕГРЮЛ сведений, внесенных 03.12.2020 ИФНС по Ленинскому району г.Ульяновска по заявлению Беломестновой В.М. о возложении полномочий председателя товарищества на Беломестнову В.М. на основании протокола управления №1 от 30.11.2020.

11.04.2022 Постелов А.Е. обратился к ответчику с требованием передать печать и все документы товарищества, которое было оставлено последней без удовлетворения.

Ссылаясь на отсутствие у ответчика полномочий председателя СНТ, незаконность удержания истребуемых документов последней, истец обратился в суд с настоящим иском.

Собственники садовых земельных участков или огородных земельных участков, а также граждане, желающие приобрести такие участки в соответствии с земельным законодательством, могут создавать соответственно садоводческие некоммерческие товарищества и огороднические некоммерческие товарищества (часть 1 статьи 4 Федерального закона № 217-ФЗ).

В силу положений статьи 16 Федерального закона от 29 июля 2017 г. № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» высшим органом товарищества является общее собрание членов товарищества (часть 1).

В целях эффективного управления товариществом названным законом предусмотрено наличие таких исполнительных органов товарищества как правление товарищества и председатель товарищества (часть 3 статьи 16).

Согласно статье 17 Федерального закона N 217-ФЗ, действующего с 1 января 2019 г., к исключительной компетенции общего собрания членов товарищества относятся, в том числе, избрание органов товарищества (председателя товарищества, членов правления товарищества), ревизионной комиссии (ревизора), досрочное прекращение их полномочий (пункт 2 части 1)

В силу ст. 19 Федерального закона № 217-ФЗ председатель товарищества действует без доверенности от имени товарищества, в том числе: 1) председательствует на заседаниях правления товарищества; 2) имеет право первой подписи под финансовыми документами, которые в соответствии с уставом товарищества не подлежат

обязательному одобрению правлением товарищества или общим собранием членов товарищества; 3) подписывает документы товарищества, в том числе одобренные решением общего собрания членов товарищества, а также подписывает протоколы заседания правления товарищества; 4) заключает сделки, открывает и закрывает банковские счета, совершает иные операции по банковским счетам, в том числе на основании решений общего собрания членов товарищества и правления товарищества, в случаях, если приняты решения о совершении таких действий товарищества, в исключительной компетенции общего собрания членов товарищества или правления товарищества; 5) принимает на работу в товарищество работников по трудовым договорам, осуществляет права и исполняет обязанности товарищества как работодателя по этим договорам; 6) выдает доверенности без права передоверия; 7) осуществляет представительство от имени товарищества в органах государственной власти, органах местного самоуправления, а также в отношениях с иными лицами; 8) рассматривает заявления членов товарищества.

Председатель товарищества в соответствии с уставом товарищества исполняет другие необходимые для обеспечения деятельности товарищества обязанности, за исключением обязанностей, которые предусмотрены настоящим Федеральным законом и исполнение которых является полномочием иных органов товарищества.

Судом установлено, что на общем собрании членов СНТ «Созидатель», проведенном в форме очно-заочного голосования были приняты в том числе решения о прекращении полномочий членов правления и председателя СНТ «Созидатель», в лице Беломестновой В.М., Берхеевой С.В., Долгих С.И., Кражева С.А., Сыркина С.А., Фроловой В.А., Шифрина С.Б., избран председателем правления СНТ Постелова А.Е., оформленные протоколом № 1 общего собрания.

Решением Чердаклинского районного суда Ульяновской области от 22.01.2021 признаны недействительными решения внеочередного общего собрания членов садоводческого некоммерческого товарищества «Созидатель», проведенного в форме очно-заочного голосования в период с 11.07.2020 по 03.10.2020, оформленные протоколом № 1/20 от 31.10.2020 внеочередного общего собрания членов садоводческого некоммерческого товарищества «Созидатель». Решение вступило в законную силу 18.05.2021.

Основываясь на приведенных выше нормах права, установив, что решение общего собрания членов СНТ об избрании истца председателем СНТ признано вступившим в законную силу решением суда незаконным, исходя из того, что в соответствии с действующими нормами законодательства о ведении гражданами деятельности по садоводству и огородничеству от лица товарищества и в его интересах может действовать исключительно председатель, принимая во внимание, что полномочия Постелов А.Е., как председателя, на момент рассмотрения настоящего спора прекращены, следовательно, у истца отсутствуют предусмотренные законом основания для представления интересов товарищества и в удовлетворении исковых требований надлежит отказать.

При этом, не могут быть приняты судом во внимание доводы стороны истца о том, что поскольку из ЕГРЮЛ исключена запись о председателе СНТ ответчика, то последняя обязана передать печать и все документы товариществу.

Исключение из ЕГРЮЛ на основании решения суда указанной записи не является основанием для наделения полномочиями председателя СНТ «Созидатель» Постелова А.Е. и предоставления ему права для обращения в суд в интересах товарищества.

Поскольку остальные исковые требования являются производными, то в их удовлетворении также следует отказать.

Таким образом, в удовлетворении исковых требований Поспелова А.Е. надлежит отказать в полном объеме.

Руководствуясь ст. ст. 12, 56, 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

в удовлетворении исковых требований Поспелова Александра Егоровича к Беломестной Валентине Михайловне о возложении обязанности не чинить препятствия в осуществлении обязанностей председателя, передаче печати и документов финансово-хозяйственной деятельности садового некоммерческого товарищества, судебных расходов отказать в полном объеме.

Решение может быть обжаловано в Ульяновский областной суд через Заволжский районный суд города Ульяновска в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья, подпись
Копия верна.
Судья
Секретарь судебного заседания

И.В. Русакова

И.В. Русакова
В.А. Чичкова

Мотивированное решение изготовлено 23.05.2022.

Подлинник решения находится в материалах гражданского дела № 2-1652/2022 Заволжского районного суда г. Ульяновска.



РЕШЕНИЕ, ОПРЕДЕЛЕНИЕ
НЕ ВСТУПИЛО В ЗАКОННУЮ СИЛУ